



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Souhrnný kontrolní list věcného hodnocení žádosti MAS Lanškrounsko, z. s. v rámci IROP

Souhrnný kontrolní list VH pro výzvu:

12. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Infrastruktura pro předškolní vzdělávání II., 335/06_16_075/CLLD_16_01_028

Verze 1.0, platná od 23. 9. 2019

Kritéria VH projednána VK dne 4. 4. 2019, Kritéria VH odsouhlasena ŘO dne 14. 5. 2019 a Radou MAS dne 20. 5. 2019, ŘO souhlasil s vypořádáním připomínek KL dne 16. 7. 2019 a Rada MAS schválila KL dne 23. 9. 2019.

Informace o hodnocené žádosti o podporu:

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012657
Název projektu	Zvýšení kapacity MŠ Žichlínek
Jméno žadatele/instituce	Obec Žichlínek
Datum a čas podání žádosti	30.10.2019 16:38
Název výzvy MAS	12. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Infrastruktura pro předškolní vzdělávání II.
Číslo výzvy MAS	335/06_16_075/CLLD_16_01_028
Název nadřazené výzvy ŘO	68. výzva IROP-ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ-INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD-SC 4.1
Číslo nadřazené výzvy ŘO	06_16_075



Způsob hodnocení žádosti (doplněno dle relevantních schválených kritérií k dané výzvě):

Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
IVd.1	<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>žádost projektu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 9)</p>	<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <ul style="list-style-type: none">- Žadatel identifikoval všechna možná relevantní rizika projektu ve fázi realizace a udržitelnosti (technická, finanční, právní, provozní) a důkladně popsal způsoby eliminace těchto rizik.- Pokud není riziko uvedeno je třeba adekvátně odůvodnit irelevantnost rizika vůči projektu. <p><i>Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</i></p>	10
IVd.2	<p>Projekt je technicky, finančně a organizačně připraven.</p>		<p>V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <ul style="list-style-type: none">- Žadatel neuvedl v Analýze rizik žádné riziko v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jedná se tedy o nezpracovanou analýzu. - Pokud žadatel uvedl popis rizik, které se nevztahují k aktivitám projektu jejich řešení není vysvětleno, jedná se tak o nereálnou a nedostatečně zpracovanou analýzu. <p>Ve studii proveditelnosti je prokázána a popsána připravenost ke všem třem složkám připravenosti</p>	0
				10



Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
	Aspekt: proveditelnost	žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 4)	projektu (technická, finanční, organizační). - Žadatel kompletně a věcně popisuje ve studii proveditelnosti svoji připravenost projektu po technické, finanční a organizační stránce projektu. Z popisu vyplývá, že žadatel se zabýval a je připraven v rámci zmíněných složek připravenosti k realizaci projektu. Ve studii proveditelnosti zcela chybí, nebo není jasně prokázána a popsána jedna či více oblastí připravenosti (technická, finanční, organizační). - V rámci studie proveditelnosti zcela chybí/je chybně doložen popis alespoň jedné ze zmíněných složek připravenosti projektu. Z jejich popis není zřejmé, jakým způsobem je na danou problematiku připravenosti projekt připraven.	0
IVd.3	Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let. Aspekt: účelnost, potřebnost	žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	10
IVd.4	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení/případně se jedná o nové	žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 2, 3)	Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let. Projektem realizovaná opatření zajišťuje navýšení stávající kapacity zařízení/odstranění výjimky KHS/vzniku nového zařízení ve výši 10ti a více míst.	0 10



Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
	zařízení či zajišťují odstranění výjimky KHS dle SCLLD (kap. 3.1.8.1) v jaké výši? Aspekt: potřebnost, efektivnost		Projektem realizovaná opatření zajišťuje navýšení stávající kapacity zařízení/odstranění výjimky KHS/ vzniku nového zařízení ve výši 3 a ž 9 a míst Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu/vedou ke vzniku nového zařízení/ odstraňují výjimku KHS ke kapacitě školy pouze ve výši 1 až 2 místa	5 0
	Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce. Aspekt: efektivnost, účelnost		Výstupy projektu jsou využité 10 a více kalendářních měsíců v roce	10
IVd.5		žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 6)	Výstupy projektu jsou využité 9 kalendářních měsíců v roce.	5
	Zabývá se projekt také vybavením rozšířené učebny (dle SCLLD kap. 3.1.8, SWOT)? Aspekt: potřebnost		Výstupy projektu jsou využité 8 a méně kalendářních měsíců v roce. Projekt se také zabývá vybavením rozšířené učebny	0 10
IVd.6		žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt se nezabývá vybavením rozšířené učebny	0



Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
IVd.7	<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu v pracovních dnech.</p> <p>Aspekt: efektivnost, účelnost</p>	žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 6)	<p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 9 hodin denně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 7 hodin do 9 hodin denně.</p> <p>Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 7 hodin denně.</p>	<p>5</p> <p>2</p> <p>0</p>
IVd.8	<p>Celkové způsobilé výdaje (po zaokrouhlení na celé koruny), ze kterých je stanovena dotace, jsou?</p> <p>Aspekt: hospodárnost</p>	žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 7)	<p>max. 1 500 000 Kč</p> <p>1 500 001 Kč – 2 000 000 Kč</p> <p>2 000 001 Kč a více (limit CZV 2 195 221,32 Kč)</p>	<p>5</p> <p>2</p> <p>0</p>
<p>Výsledné hodnocení projektu</p> <p>Pozn.: Pro splnění bodové hranice výzvy je třeba získat minimálně 36 bodů.</p>				<p>Max. 70</p> <p>Min. 0</p>



Výsledné VH žádosti o podporu dle konsenzu VK:

Minimální bodová hranice pro splnění VH¹: 36 bodů

Číslo kritéria VH ²	Výsledné bodové hodnocení VK ³	Odůvodnění hodnocení VK
IVd.1	10	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi, ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.
IVd.2	10	Žadatel kompletně a věcně popisuje technickou, finanční a organizační připravenost.
IVd.3	10	Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.
IVd.4	0	Projekt nenavyšuje stávající kapacitu zařízení.
IVd.5	10	Výstupy projektu jsou využitelné v 11 měsících v roce.
IVd.6	10	V projektu jsou plánováno pořízení vybavení učebny.
IVd.7	5	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu 9,5 hodiny.

¹ Přebírá se dle relevantní přílohy dané výzvy „Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s.“ (příloha výzvy MAS č. 2).

² Kritéria rozhodující při shodě bodů žádosti (viz Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s k dané výzvě MAS.), je zvýrazněno podbarvením jeho čísla.

³ Pro přidělení bodů u jednotlivých kritérií VK rozhoduje konsenzem.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



M. A. S. LANŠKROUNSKO

Číslo kritéria VH ²	Výsledné bodové hodnocení VK ³	Odůvodnění hodnocení VK
IVd.8	0	CZV projektu jsou 2 195 221,32 Kč.
Výsledný počet bodů žádosti a závěrečné zhodnocení	55	Projekt splňuje podmínky výzvy a dále je přínosný pro území dle dokumentu SCLLD. Realizací projektu dojde k významnému zlepšení kvality výuky dětí v předškolním věku a vznikne možnost udržení stávajícího počtu dětí v MŠ.
Projekt splnil bodovou hranici a tím podmínky VH		ANO / NE ⁴

Souhrnný počet bodů u kritérií, které posuzují soulad se SCLLD a rozhodují při shodě bodů více projektů, jsou IVd.3, IVd.4 a IVd.6⁵ a výsledek je: 20

Datum a čas podání žádosti o podporu ve výzvě MAS, které následně rozhoduje o pořadí⁶: 30.10.2019 16:37

⁴ Nehodící se škrtněte

⁵ Dle „Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s.“ k dané výzvě MAS (příloha výzvy MAS č. 2).

⁶ Dle IP MAS, kap. 5.C.k



Složení VK MAS Lanškrounsko:

Členové výběrové komise ⁷				
Jméno a příjmení	Sektor	Zájmová skupina	Podpis ⁸	Hlasování o výsledném hodnocení žádosti (Pro/proti/zdržel se)
Ilona Trkalová	Veřejný	3 Občanská společnost		PRO
Mgr. Monika Dušková	Veřejný	5 Vzděl. a soc. služby		—
Ing. Věra Smejkalová	Soukromý	4 Ochrana majetku		PRO
Mgr. Martina Teichmannová	Soukromý	6 Regionální rozvoj		—
Michaela Urbanová, DiS.	Soukromý	1 Péče o půdu		PRO

Výsledek hlasování⁹: Pro 3 / Proti 0 / Zdržel se 0

⁷ Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nemůže představovat více než 49 % hlasovacích práv. Pro složení výběrové komise je uplatněn princip zastoupení veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru.

⁸ Nepodepsání člena znamená jeho nepřítomnost.

⁹ Usnesení je přijato, jestliže pro jeho přijetí se vyslovila nadpoloviční většina přítomných členů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Počet přítomných členů VK¹⁰: 3
 Počet nepřítomných členů VK: 0

Podpis předsedy VK: 3
 Podpis zástupce předsedy VK: 3

Hodnocení bylo odsouhlaseno a přijato jako kladné usnesení VK: ANO/NE¹¹, a to pod číslem 19/2019

26.11.2019
ŽICHLINEK

 Podpis předsedy VK

Datum a místo zpracování souhrnného listu věcného hodnocení

Číslo jednací	Název jednání	Podpis předsedy VK	Podpis zástupce předsedy VK
1	12.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
2	13.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
3	14.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
4	15.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
5	16.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
6	17.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
7	18.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
8	19.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
9	20.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
10	21.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
11	22.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
12	23.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
13	24.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
14	25.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
15	26.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
16	27.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
17	28.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
18	29.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
19	30.11.2019	Žichlínek	Žichlínek
20	01.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
21	02.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
22	03.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
23	04.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
24	05.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
25	06.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
26	07.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
27	08.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
28	09.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
29	10.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
30	11.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
31	12.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
32	13.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
33	14.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
34	15.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
35	16.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
36	17.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
37	18.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
38	19.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
39	20.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
40	21.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
41	22.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
42	23.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
43	24.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
44	25.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
45	26.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
46	27.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
47	28.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
48	29.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
49	30.12.2019	Žichlínek	Žichlínek
50	31.12.2019	Žichlínek	Žichlínek

¹⁰ Výběrová komise je usnášeníschopná při účasti minimálně tří členů výběrové komise.
¹¹ Nehodící se škrtněte