

Souhrnný kontrolní list věcného hodnocení žádosti MAS Lanškrounsko, z. s. v rámci IROP

Souhrnný kontrolní list VH pro výzvu:

11. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Zvýšení připravenosti HZS k řešení a řízení rizik a katastrof III., 103/06_16_076/CLLD_16_01_028

Verze 1.0, platná od 23. 9. 2019

Kritéria VH projednána VK dne 4. 4. 2019, Kritéria VH odsouhlasena ŘO dne 14. 5. 2019 a změna v2 dne 10. 6. 2019 a schválena Radou MAS dne 20. 5. 2019 a změna v2 dne 26. 6. 2019, ŘO souhlasil s vypořádáním připomínek KL dne 16. 7. 2019 a Rada MAS schválila KL dne 23. 9. 2019.

Informace o hodnocené žádosti o podporu:

Registrační číslo žádosti	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0012432
Název projektu	Stavební úpravy stanice IZS - požární zbrojnice JSDH Žichlínek
Jméno žadatele/instituce	Obec Žichlínek
Datum a čas podání žádosti	25. 9. 2019, 14:33
Název výzvy MAS	11. Zvýšení připravenosti HZS k řešení a řízení rizik a katastrof III.
Číslo výzvy MAS	103/06_16_076/CLLD_16_01_028
Název nadřazené výzvy ŘO	69.výzva IROP-INTEGROVANÝ ZÁCHARNNÝ SYSTÉM-INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD-SC 4.1
Číslo nadřazené výzvy ŘO	06_16_076

Způsob hodnocení žádosti (doplněno dle relevantních schválených kritérií k dané výzvě):

Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
IVb.1	<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>žádost projektu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 10)</p>	<p>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Žadatel identifikoval všechna možná relevantní rizika projektu ve fázi realizace a udržitelnosti (technická, finanční, právní, provozní) a důkladně popsal způsob eliminace těchto rizik. - Pokud není riziko uvedeno je třeba adekvátně odůvodnit irelevantnost rizika vůči projektu. <p><i>Pozn.: rizika uvedená v osnově studie proveditelnosti jsou pouze příkladem, žadatel nemá povinnost je ve své studii proveditelnosti uvádět všechny, zvláště pokud pro něj nejsou relevantní.</i></p>	10
			<p>V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Žadatel neuvedl v Analýze rizik žádné riziko v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jedná se tedy o nezpracovanou analýzu. - Pokud žadatel uvedl popis rizik, které se nevztahují k aktivitám projektu jejich řešení není vysvětleno, jedná se tak o nereálnou a nedostatečně zpracovanou analýzu. 	0

Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
IVb.2	Projekt je technicky, finančně a organizačně připraven Aspekt: proveditelnost	žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 8)	Ve studii proveditelnosti je prokázána a popsána připravenost ke všem třem složkám připravenosti projektu (technická, finanční, organizační). - Žadatel kompletně a věcně popisuje ve studii proveditelnosti svoji připravenost projektu po technické, finanční a organizační stránce projektu. Z popisu vyplývá, že žadatel se zabýval a je připraven v rámci zmíněných složek připravenosti k realizaci projektu.	10
			Ve studii proveditelnosti zcela chybí, nebo není jasně prokázána a popsána jedna či více oblastí připravenosti (technická, finanční, organizační). - V rámci studie proveditelnosti zcela chybí/je chybně doložen popis alespoň jedné ze zmíněných složek připravenosti projektu. Z jejich popis není zřejmé, jakým způsobem je na danou problematiku připravenosti projekt připraven.	0
IVb.3	Projekt je zaměřený na zodlnění stanice základní složky IZS a řeší minimálně jednu z uvedených rizik v exponovaném území: - sněhové srážky a masivní	žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 3)	Projekt řeší dvě a více z uvedených rizik v exponovaném území	5
			Projekt řeší minimálně jedno z uvedených rizik v exponovaném území	2

Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
	<p>námrazy - orkány a větrné smrště - extrémní sucho</p> <p>Aspekt: účelnost</p>		Projekt neřeší žádné uvedené riziko v exponovaném území	0
IVb.4	<p>Jaký počet zásahů a činností zaznamenala JSDH v roce předešlém, ke kterému jsou již vydaná data v Hasičské ročenice HZS Pardubického kraje? (dle textu SCLLD kap. 3.1.11.2).</p> <p>Aspekt: efektivnost</p>	<p>žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 3) Data se přebírají z Hasičské ročenky (Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, kap. 5.7, sloupec celkem) za poslední uzavřený rok, relevantní je celkový součet zásahů a činností JSDH (sloupec Celkem). Dokument zde: https://www.hzscr.cz/clanek/statisticka-rocenka-2018.aspx</p>	40 a více zásahů a činností	10
			20 až 39 zásahů a činností	5
			19 a méně zásahů a činností	0
IVb.5	<p>Pro jak velké území (dle nařízení Pardubického kraje č.3/2016, Přílohy č. 1) v rámci MAS Lanškrounsko JSDH doložila dopad své jednotky?</p> <p>Aspekt: efektivnost</p>	<p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 2) Údaje o spádovosti se přebírají z krajského nařízení Pardubického kraje, č. 3/2016 a přílohy č. 1, počet obcí zjistí dle přiřazení k obcím ve sloupcích: první, druhá, třetí a čtvrtá jednotka.</p>	na území 10 a více obcí	10
			na území 5 až 9 obcí	5

Číslo kritéria	Kritérium	Referenční dokument	Vyhodnocení kritéria	Hodnocení (počet bodů)
		Dokument zde: http://ftp.aspi.cz/opispdf/kraje/2016/pu02-16.pdf	území 4 a méně obcí	0
IVb.6	Celkové způsobilé výdaje (po zaokrouhlení na celé koruny), ze kterých je stanovena dotace, jsou?	žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 9)	max. 500 000 Kč	5
	Aspekt: hospodárnost		500 001 Kč a více (limit CZV 700 237)	0
Výsledné hodnocení projektu			Splnil podmínky věcného hodnocení: 50-26 b.	Max. 50
Pozn.: Pro splnění bodové hranice výzvy je třeba získat minimálně 26 bodů.			Nesplnil podmínky věcného hodnocení: 25-0 b.	Min. 0

Výsledné VH žádosti o podporu dle konsenzu VK:

Minimální bodová hranice pro splnění VH¹: 26 bodů

Číslo kritéria VH ²	Výsledné bodové hodnocení VK ³	Odůvodnění hodnocení VK
IVb.1	10	Žadatel identifikoval a dostatečně popsal hlavní rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti.
IVb.2	10	Žadatel popsal technické, finanční a organizační zajištění.
IVb.3	5	Projekt řeší všechna exponovaná rizika.
IVb.4	5	JSDH zaznamenala v roce 2018 29 zásahů.
IVb.5	10	JSDH doložila dopad své jednotky pro 12 obcí v území MAS Lanškrounsko.
IVb.6	0	CZV projektu jsou 700 237,00 Kč.

¹ Přebírá se dle relevantní přílohy dané výzvy „Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s.“ (příloha výzvy MAS č. 2).

² Kritéria rozhodující při shodě bodů žádostí (viz Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s. k dané výzvě MAS.), je zvýrazněno podbarvením jeho čísla.

³ Pro přidělení bodů u jednotlivých kritérií VK rozhoduje konsenzem.

Výsledný počet bodů žádosti a závěrečné zhodnocení	40	Předložený projekt je kvalitně zpracován ve všech třech fázích. Svou realizací přispěje ke zvýšení a akceschopnosti jednotky. Projekt navazuje na předchozí dotaci na nákup požární techniky, která vyžaduje odpovídající zázemí požární stanice, které zachová její hodnotu.
Projekt splnil bodovou hranici a tím podmínky VH		ANO / NE ⁴

Souhrnný počet bodů u kritéria, které posuzuje soulad se SCLLD a rozhoduje při shodě bodů více projektů, je IVb.4⁵ a výsledek je: 5


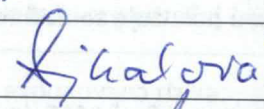

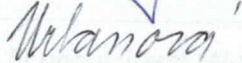
Datum a čas podání žádosti o podporu ve výzvě MAS, které následně rozhoduje o pořadí⁶: 25.9.2019 11:31

⁴ Nehodící se škrtněte

⁵ Dle „Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlášených MAS Lanškrounsko, z. s.“ k dané výzvě MAS (příloha výzvy MAS č. 2).

⁶ Dle IP MAS, kap. 5.C.k

Složení VK MAS Lanškrounsko:

Členové výběrové komise ⁷				
Jméno a příjmení	Sektor	Zájmová skupina	Podpis ⁸	Hlasování o výsledném hodnocení žádosti (Pro/proti/zdržel se)
Ilona Trkalová	Veřejný	3 Občanská společnost		Pro
Mgr. Monika Dušková	Veřejný	5 Vzděl. a soc. služby		
Ing. Věra Smejkalová	Soukromý	4 Ochrana majetku		Pro
Mgr. Martina Teichmannová	Soukromý	6 Regionální rozvoj		Pro
Michaela Urbanová, DiS.	Soukromý	1 Péče o půdu		Pro

Výsledek hlasování⁹: Pro 4 / Proti /Zdržel se

Počet přítomných členů VK¹⁰: 4

⁷ Veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nemůže představovat více než 49 % hlasovacích práv. Pro složení výběrové komise je uplatněn princip zastoupení veřejného, neziskového i podnikatelského sektoru.

⁸ Nepodepsání člena znamená jeho nepřítomnost.

⁹ Usnesení je přijato, jestliže pro jeho přijetí se vyslovila nadpoloviční většina přítomných členů.

¹⁰ Výběrová komise je usnášeníschopná při účasti minimálně tří členů výběrové komise.

Hodnocení bylo odsouhlaseno a přijato jako kladné usnesení VK: ANO/NE¹¹, a to pod číslem 27/2019

30.10.2019 ŽICHLINEK
Datum a místo zpracování souhrnného listu věcného hodnocení


Podpis předsedy VK

¹¹ Nehodící se škrtněte