



Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlašovaných MAS Lanškrounsko

Verze 1, platná od 14. 2. 2018

Kritéria VH schválena ŘO dne 5. 2. 2018 a Radou MAS dne 13. 2. 2018

6.Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Zvýšení připravenosti HZS k řešení a řízení rizik a katastrof II. (Aktivita Technika pro IZS)		
č.	Název kritéria a jeho popis	Hodnocení kritéria a bodovací škála
IVb.1	<p>V harmonogramu projektu jsou vhodně nastaveny a popsány klíčové aktivity a v analýze rizik jsou uvedena hlavní rizika projektu?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost projektu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 4, 12)</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>10 bodů – klíčové aktivity jsou vhodně nastavené, popsány a analýza rizik uvádí hlavní rizika projektu</p> <p>5 bodů – částečně reálně nastavený harmonogram a chybějící či částečně uvedená hlavní rizika projektu</p> <p>0 bodů – klíčové aktivity jsou nedostatečně nastavené a analýza rizik neuvádí hlavní potenciální rizika projektu</p>
IVb.2	<p>Projekt je technicky, finančně a organizačně připraven</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 10)</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>10 bodů – Ve studii proveditelnosti je prokázána a popsána připravenost ke všem třem složkám připravenosti projektu (technická, finanční, organizační).</p> <p>5 bodů – Ve studii proveditelnosti je alespoň částečně popsána připravenost všech tří složek připravenosti projektu (technická, finanční, organizační)</p> <p>0 bodů – Ve studii proveditelnosti zcela chybí, nebo je chybně doložena jedna či více oblastí připravenosti (technická, finanční, organizační).</p>
IVb.3	<p>Projekt přispívá:</p> <p>a) ke snížení negativních jevů mimořádné události, b) také ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací, c) také ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních prací při řešení mimořádných událostí.</p>	<p>5 bodů – projekt přispívá ke dvěma a více bodům z výběru a), b), c).</p> <p>2 body – projekt přispívá k alespoň jednomu bodu z výběru a), b), c).</p> <p>0 bodů – projekt nepřispívá ani k jednomu z bodů a), b), c)</p>



	<p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 3/4)</p> <p>Aspekt: účelnost</p>	
IVb.4	<p>Jaký počet zásahů zaznamenala JSDH v roce předešlém, ke kterému jsou již vydaná data v Hasičské ročenke HZS Pardubického kraje? (dle textu SCLLD kap. 3.1.11.2).</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 5) Data se přebírají z Hasičské ročenky (Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, kap. 4.7, sloupec celkem) za poslední uzavřený rok, relevantní je celkový součet zásahů JSDH (sloupec Celkem). Dokument zde: http://www.hzscr.cz/clanek/statisticka-rocenka-statisticka-rocenka-2016.aspx</p> <p>Aspekt: efektivnost</p>	<p>10 bodů – 20 a více zásahů 5 bodů – 10 až 19 zásahů 0 bodů – 9 a méně zásahů</p>
IVb.5	<p>Jaký je současný stav pořizované techniky u dané JSDH a je žadatelem odůvodněná potřeba?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše stav techniky do studie proveditelnosti (kap. 5)</p> <p>Pozn. V případě naplnění dvou kritérií hodnotitel přiděluje výhodnější variantu.</p> <p>Aspekt: potřeba</p>	<p>10 bodů – polovina nebo více požadované techniky/setů u jednotky zcela chybí 5 bodů – polovina nebo více požadované techniky/setů se u jednotky nachází, avšak je v nevyhovujícím technickém stavu (nefunkčnost, poruchovost, zastaralost). 0 bodů – jednotka má polovinu nebo více z požadované techniky ve funkčním stavu, či žadatel neodůvodnil potřebnost techniky ve studii proveditelnosti</p>
IVb.6	<p>Pro jak velké území (dle nařízení Pardubického kraje č.3/2016, Přílohy č. 1) v rámci MAS Lanškrounsko JSDH doložila dopad nové techniky?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 3) Údaje o spádovosti se přebírají z krajského nařízení Pardubického kraje, č. 3/2016 a přílohy č. 1, počet</p>	<p>10 bodů – na území 10 a více obcí 5 bodů – na území 5 až 9 obcí 0 bodů – území 4 a méně obcí</p>



	obcí zjistí dle přiřazení k obcím ve sloupcích: první, druhá, třetí a čtvrtá jednotka. Dokument zde: http://ftp.aspi.cz/opispdf/kraje/2016/pu02-16.pdf	
	Aspekt: efektivnost	
IVb.7	Celkové způsobilé výdaje (po zaokrouhlení na celé koruny), ze kterých je stanovena dotace, jsou? Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 11) Aspekt: hospodárnost	5 bodů – max. 450 000 Kč 0 bodů – 450 001 Kč a více (limit CZV 645 160)

Pokud žadatel v rámci výzvy, do níž předkládá projekt nedoloží úplné informace k ohodnocení relevantních kritérií věcného hodnocení do zmíněných kapitol Studie proveditelnosti/ žádosti o podporu hodnotitel případně dohledá v jiné kapitole. Doporučujeme však žadatelům doplňovat informace do Studie proveditelnosti v souladu s kritérii věcného hodnocení.

Celkový bodový zisk:

Identifikace aktivit výzvy	Výsledné hodnocení projektu	Body projektu celkem ¹
Technika pro IZS	Doporučené projekty	60 – 31
	Nedoporučené projekty	30 – 0

Výběrová komise realizuje **věcné hodnocení žádostí o podporu**. Dle nastaveného postupu v IP dojde vypracování **Souhrnného listu věcného hodnocení** z podkladových listů (dle IP MAS, kap. 5 B). Dále je vytvořen **Souhrnný seznam projektů** s pořadím podle počtu bodů z VH (pokud rovnost bodů, postupuje se dle pravidel IP MAS, kap. 5 B, bod o). VK označí projekty **splňující/nespĺňující podmínky VH** a tento seznam je následně předložen **k posouzení a schválení Radě MAS**.

Rada MAS posoudí projekty z hlediska alokace výzvy MAS a označí projekty **doporučené/nedoporučené k financování**, popřípadě **projekty náhradní**. Náhradním projektem je hraniční projekt, popřípadě další projekt ve výzvě MAS (max. do 120 % alokace výzvy MAS), který splnil podmínky věcného hodnocení, ale ve výzvě není dostatek finančních prostředků na podporu v plné výši. Případně může Rada MAS přistoupit k navýšení alokace výzvy, pokud umožňuje výše prostředků pro dané opatření v SCLLD a změnu schválí ŘO IROP.

¹ Minimální hranice nastavena dle postupů IP MAS pro (kap. IV.C).



Zbylé projekty jsou zařazeny mezi **nedoporučené projekty k financování**, které nespĺnily bodovou hranici v rámci věcného hodnocení.

Kritéria posuzující soulad se SCLLD ve Věcném hodnocení jsou: IVb.5²

Kritéria rozhodující při shodě bodů žádostí (viz IP MAS, kap. 5 B) jsou u této výzvy³: IVb.5

AMIZO

² Kritéria vyznačena dle postupů IP MAS (kap. 4 C).

³ Kritéria vyznačena dle postupů IP MAS (kap. 4 C).