



Sada kritérií pro věcné hodnocení v rámci výzev IROP vyhlašovaných MAS Lanškrounsko

Verze 1, platná od 14. 2. 2018

Kritéria VH schválena ŘO dne 5. 2. 2018 a Radou MAS dne 13. 2. 2018

5. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy I. (Aktivita Bezpečnost dopravy)		
č.	Název kritéria a jeho popis	Hodnocení kritéria a bodovací škála
IVa.1	<p>V harmonogramu projektu jsou vhodně nastaveny a popsány klíčové aktivity a v analýze rizik jsou uvedena hlavní rizika projektu?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost projektu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 4, 14)</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>10 bodů – klíčové aktivity jsou vhodně nastavené, popsané a analýza rizik uvádí hlavní rizika projektu</p> <p>5 bodů – částečně reálně nastavený harmonogram a chybějící či částečně uvedená hlavní rizika projektu</p> <p>0 bodů – klíčové aktivity jsou nedostatečně nastavené a analýza rizik neuvádí hlavní potenciální rizika projektu</p>
IVa.2	<p>Projekt je technicky, finančně a organizačně připraven</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 13)</p> <p>Aspekt: proveditelnost</p>	<p>10 bodů – Ve studii proveditelnosti je prokázána a popsána připravenost ke všem třem složkám připravenosti projektu (technická, finanční, organizační).</p> <p>5 bodů – Ve studii proveditelnosti je alespoň částečně popsána připravenost všech tří složek připravenosti projektu (technická, finanční, organizační)</p> <p>0 bodů – Ve studii proveditelnosti zcela chybí, nebo je chybně doložena jedna či více oblastí připravenosti (technická, finanční, organizační).</p>
IVa.3	<p>Řeší daný projekt zvýšení bezpečnosti dopravy jednoho celistvého úseku, nebo je rozdělen na dílčí části?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 4)</p> <p>Aspekt: efektivnost</p>	<p>10 bodů – Projekt řeší bezpečnost dopravy v rámci celistvého úseku.</p> <p>5 bodů – Projekt řeší bezpečnost dopravy v rámci více úseků, avšak v návaznosti na již existující projekty či již zabezpečené úseky</p> <p>0 bodů – Projekt je rozdělen na více nesouvislých úseků či je bez návaznosti na již existující projekty či zabezpečené úseky.</p>



5. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy I. (Aktivita Bezpečnost dopravy)		
č.	Název kritéria a jeho popis	Hodnocení kritéria a bodovací škála
IVa.4	<p>Jaká je intenzita dopravy na pozemní komunikaci v místě realizace projektu?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 4), žadatel zajistí průzkum nebo využije sčítání MD dostupné zde a to k roku 2016. Pozn.: Vlastní sčítání musí být dle TP 189 (viz studie proveditelnosti kap. 4)</p> <p>Aspekt: potřebnost</p>	<p>10 bodů – nad 1001 vozů za 1 den 5 body – 201 až 1000 vozů za 1 den 0 bodů – pod 200 vozů za 1 den</p>
IVa.5	<p>Projekt je realizován v obci s jakou délkou existujících chodníků (mimo město Lanškroun, dle potřeb SCLLD kap. 3.1.4.1 a SWOT)?</p> <p>Pozn.: Pokud je projekt realizován na území více obcí, do hodnocení vstupuje území, kde projekt svou realizací převažuje (délka zabezpečeného úseku daného opatření). Město Lanškroun nedoplňuje délku chodníků.</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 5) – žadatel doplní aktuální údaje k roku, kdy bude žádost podána.</p> <p>Aspekt: potřebnost</p>	<p>10 bodů – Obec s existující délkou chodníků od 0 m do 1000 m 5 bodů – obec s délkou existujících chodníků od 1001 m do 2500 m 0 bodů – obec s délkou existujících chodníků 2501 m a více, nebo nedodal délku chodníků, nebo se jedná o město Lanškroun</p>
IVa.6	<p>Projekt je zaměřen, na jaký počet aktivit z níže vyjmenovaných bodů (v souladu se SCLLD kap. 4.4.1 a výzvy MAS):</p> <p>a) Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy místních komunikací nebo chodníků a stezek odklánějících pěší dopravu od silnic I. II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, včetně přechodu pro chodce a míst pro přecházení</p> <p>b) Rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy</p>	<p>15 bodů – Projekt je zaměřen na 2 a více vyjmenovaných bodů (a, b, c) 10 body – Projekt je zaměřen na jeden z vyjmenovaných bodů (a, b, c) 0 bodů – Projekt není zaměřen ani na jeden z vyjmenovaných bodů (a, b, c), je zaměřen na bod d)</p>



5. Výzva MAS Lanškrounsko-IROP-Zvýšení bezpečnosti dopravy I. (Aktivita Bezpečnost dopravy)		
č.	Název kritéria a jeho popis	Hodnocení kritéria a bodovací škála
	<p>c) Realizace prvků zvyšujících bezpečnost silniční, cyklistické a pěší dopravy (bezpečnostní opatření realizována na silnici, místní komunikaci, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů)</p> <p>d) Rekonstrukce, modernizace a výstavba podchodů nebo lávek pro chodce přes silnice I. II. a III. třídy, místní komunikace, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace a navazujících na bezbariérové komunikace pro pěší</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, studie proveditelnosti (kap. 4)</p> <p>Aspekt: potřebnost, účelnost</p>	
IVa.7	<p>Celkové způsobilé výdaje (po zaokrouhlení na celé koruny), ze kterých je stanovena dotace, jsou?</p> <p>Určení hlavního zdroje informací: žádost o podporu, žadatel popíše do studie proveditelnosti (kap. 13)</p> <p>Aspekt: hospodárnost</p>	<p>5 bodů – max. 1 300 000 Kč 2 body – 1 300 001 až 2 000 000 0 bodů – 2 000 001 Kč a více (limit CZV 2 580 000)</p>

Pokud žadatel v rámci výzvy, do níž předkládá projekt nedoloží úplné informace k ohodnocení relevantních kritérií věcného hodnocení do zmíněných kapitol Studie proveditelnosti/ žádosti o podporu hodnotitel případně dohledá v jiné kapitole. Doporučujeme však žadatelům doplňovat informace do Studie proveditelnosti v souladu s kritérii věcného hodnocení.



Celkový bodový zisk:

Identifikace aktivity výzvy	Výsledné hodnocení projektu	Body projektu celkem ¹
Bezpečnost dopravy	Doporučené projekty	70 – 36
	Nedoporučené projekty	35 – 0

Výběrová komise realizuje **věcné hodnocení žádostí o podporu**. Dle nastaveného postupu v IP dojde vypracování **Souhrnného listu věcného hodnocení** z podkladových listů (dle IP MAS, kap. 5 B). Dále je vytvořen **Souhrnný seznam projektů** s pořadím podle počtu bodů z VH (pokud rovnost bodů, postupuje se dle pravidel IP MAS, kap. 5 B, bod o). VK označí projekty **splňující/nespĺňující podmínky VH** a tento seznam je následně předložen **k posouzení a schválení Radě MAS**.

Rada MAS posoudí projekty z hlediska alokace výzvy MAS a označí projekty **doporučené/nedoporučené k financování**, popřípadě **projekty náhradní**. Náhradním projektem je hraniční projekt, popřípadě další projekt ve výzvě MAS (max. do 120 % alokace výzvy MAS), který splnil podmínky věcného hodnocení, ale ve výzvě není dostatek finančních prostředků na podporu v plné výši. Případně může Rada MAS přistoupit k navýšení alokace výzvy, pokud umožňuje výše prostředků pro dané opatření v SCLLD a změnu schválí ŘO IROP.

Zbývající projekty jsou zařazeny mezi **nedoporučené projekty k financování**, které nespĺnily bodovou hranici v rámci věcného hodnocení.

Kritéria posuzující soulad se SCLLD ve Věcném hodnocení jsou: IVa.5, IVa.6²

Kritéria rozhodující při shodě bodů žádostí (viz IP MAS, kap. 5 B) jsou u této výzvy IVa.5, IVa.6³:

¹ Minimální hranice nastavena dle postupů v IP MAS (kap. 4.C).

² Kritéria vyznačena dle postupů IP MAS (kap. 4 C).

³ Kritéria vyznačena dle postupů IP MAS (kap. 4 C).