

Předmět **dotazy ze semináře pro žadatele\_výzva 56/57**

Odesílatel Huterová Dana <Dana.Huterova@crr.cz>

Datum 2016-11-28 10:38



Dobrý den,

dne 10.11.2016 se konal seminář pro žadatele pro výzvy č.56 a 57 na neformální, zájmové a celoživotní vzdělávání, kterého jste se zúčastnili. Na tomto jednání vyvstaly otázky, jejichž dořešení jsem slíbila ověřit. Níže v textu tedy uvádím dotazy z daného semináře, včetně získaných odpovědí, a zasílám Vám je k dalšímu využití.

S pozdravem

**Ing. Dana Huterová**

*oddělení pro Olomoucký kraj*

*odborný rada – manažer projektu*



**Centrum pro regionální rozvoj České republiky**

Hálkova 171/2, 779 00 Olomouc

Telefon: 582 777 449

E-mail: [dana.huterova@crr.cz](mailto:dana.huterova@crr.cz)

[www.crr.cz](http://www.crr.cz)

**Centrum - Zkušený a spolehlivý partner pro Váš region**

Seminář pro žadatele v rámci výzvy č. 56/57 na neformální vzdělávání\_Olomouc:

- 1) Kritérium věcného hodnocení – projekt zohledňuje děti se SVP a děti ze sociálně znevýhodněných a kulturně odlišných rodin
  - a. Jak prokážeme sociální znevýhodnění a SVP děti? SVP již mohou definovat i v ZŠ, mají-li poradenské centrum. Romské dítě žadatelka pozná, ovšem sociálním znevýhodněním se lidé nechlubí. Odpovídala jsem, že důležitý bude popis ve Studii proveditelnosti, kde nám žadatel deklaruje, že daná cílová skupina bude dotčena realizací projektu.  
Doplnění: Žadatel by měl vědět, jaké cílové skupiny v lokalitě, kde bude projekt realizovat, jsou. A také by měl vědět, pro jaké cílové skupiny svůj projekt chce realizovat, což by se mělo odrazit i v samotném nastavení a podobě projektu. Žadatel situaci popíše ve Studii proveditelnosti, zejména v kapitole 10, ale daná skutečnost se bude prolínat i jinými částmi ve Studii proveditelnosti (např. popis cílových skupin) či v žádosti o podporu. Žádné jiné dokumenty a doklady k prokázání toho, že jde o děti se SVP či děti ze sociálně znevýhodněných rodin či děti z kulturně odlišných rodin, dokládány nebudou. Pokud žadatel neví, zda takové děti v dané lokalitě jsou, a chce s nimi ve svém projektu pracovat (chce pro ně připravit nějaké vzdělávací programy), nechť se obrátí na další instituce v regionu, např. na školy, na neziskové organizace, na sociální odbor na daném městě a tam si příslušné informace zjistí. Žadatel pak musí popsat, jak jeho projekt zohledňuje potřeby těchto dětí.
  - b. Co se stane v případě, že projekt dostane 10 bodů za toto kritérium, ovšem v průběhu realizace tam tyto děti nebudou chodit?  
  
Doplnění: Žadatele je nutno důrazně upozornit, že do projektu je nutné psát pouze to, co jsou schopni zajistit a naplnit. Ideálně by si žadatel měl tedy zjistit, zda v jeho lokalitě taková potřeba je či není, pokud ano, tak pro ni připraví vhodné vzdělávací programy, které pak bude daným cílovým skupinám nabízet. A je to samozřejmě o cílené a průběžné práci s takovou cílovou skupinou, zejména pak v době udržitelnosti. Je to také o spolupráci s dalšími institucemi, které v době realizace mohou identifikovat konkrétní děti z těchto cílových skupin a předat jim informaci o vzdělávací nabídce, kterou bude příjemce disponovat.
  - c. Dislexie je např. pro modelářský kroužek nerelevantní poruchou = potřebou. Musí být potřeba – znevýhodnění ve vazbě na klíčovou kompetenci (dislexie = jazyky) nebo na všechny klíčové

## kompetence bez rozlišení?

Doplnění: Ne, nikde není definované, že by znevýhodnění muselo být ve vazbě na klíčovou kompetenci. Žadatel musí popsat způsob, jakým způsobem jeho projekt zohledňuje potřeby znevýhodněných dětí nebo dětí se SVP. To znamená, že když neuvede relevantní argument pro to, co konkrétně v rámci modelářského kroužku (ať už nějaké vybavení používané pro výuku, nebo nějaký výukový program či metoda) zohledňuje specifika pro dyslektiky, nedostane ve věcném hodnocení body.

- 2) Místostarosta – v době nepřítomnosti zastupuje starostu. Může podat v případě projektu plnou moc? Jak prokázat zdůvodnění nepřítomnosti starosty? Postačí prohlášení místostarosty, že starosta je na dovolené, zdravotně indisponována atd?

Doplnění: Místostarosta podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti (§ 104, odst. 1). Žádnou plnou moc k tomu nemá, protože to vyplývá ze zákona a tyto pravomoci jsou místostarostovi svěřeny tím, že je zastupitelstvem zvolen do pozice místostarosty. V případě, že má obec více místostarostů, může být každému z nich svěřena k zastupování část pravomocí starosty (např. jeden dostane finance, školství, a druhý pak třeba jiné oblasti). Prokazovat nepřítomnost starosty není nutné. Máme za to, že žadatel dodržuje zákon a ten mu říká, kdy smí místostarosta zastupovat starostu. Navíc pokud zastupitelstvo v rámci ustavující schůze, kdy jsou místostarostové voleni, svěří místostarostům určité oblasti veřejné správy do jejich gesce, tak mohou podepisovat i když je starosta v práci. Žadatel může doložit zápis z ustavujícího zastupitelstva, ze kterého je patrné, jaké oblasti byly místostarostovi/místostarostům svěřeny, ale toto je dostupné i elektronicky, a tak po žadateli nepožadujeme, aby toto prokazoval (obce, kraje a jimi zřizované organizace nemusí dokládat právní subjektivitu).

- 3) Zveřejnění typových CBA k jednotlivým opatřením IROP. Bylo by možné, aby ŘO zveřejnil příklady?

Doplnění: Zatím o tom není uvažováno. Ve Specifických pravidlech mají žadatelé uvedeno, jaká políčka v CBA je nutné vyplnit na začátku práce s CBA, aby se jim otevřely další potřebné záložky. Dále pak mají k dispozici přílohu č. 17 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce a pokud si neví rady, tak se mohou obracet na nás či na administrátory monitorovacího systému. Samotné údaje finančního rázu (výše investice, provozní výdaje či otázku zůstatkové hodnoty) si musí vyplnit opravdu podle nich.

- 4) VZ č.1 stavba – v rozpočtu stanoveno 350 000 Kč – vysoutěží za 400 000 Kč – jsou 50 000 v mínusu  
 VZ č.2 PD - v rozpočtu stanoveno 500 000 Kč – vysoutěží za 400 000 Kč – ušetří 100 000  
 Otázka zní, zda ty ušetřené prostředky mohou použít na zafinancování ztráty 50 000 za VZ č.1  
 Lze žádat o přesun financí? Jak je to s časovým hlediskem, kdy VZ č.1 předchází VZ č.2 – a třeba je i součástí předcházející etapy.

Doplnění: Částečně je možné. Příjemce nemá povinnost ihned poté, co vysoutěží méně, snižovat rozpočet prostřednictvím žádosti o změnu (ŽoZ) a může si tak ponechat uspořené prostředky na vícepráce či na situaci, že by v jiném VŘ vysoutěžil více. Neznačená to, že si za ušetřené prostředky bude do projektu vkládat aktivity, které tam předtím neměl. Nadále platí to, že příslušnou ŽoZ musí předložit nejpozději před podáním žádosti o platbu, které se daná situace týká. Pokud by v době, kdy předkládá žádost o platbu, jež obsahuje VZ č. 1, ještě neměl uzavřené výběrové řízení na VZ č. 2 (pozn. to v tomto případě asi není relevantní, protože výběrko na PD předchází výběrovému řízení na stavbu), tak úsporu nemůže použít, protože v době předkládání žádosti o platbu neví, že bude mít úsporu ve VZ č. 2.

Velmi děkuji za brzké zodpovězení dotazů.

S pozdravem

**Ing. Dana Huterová**

oddělení pro Olomoucký kraj

odborný rada – manažer projektu



**Centrum pro regionální rozvoj České republiky**

28. 11. 2016

WEDOS Webmail (wes1) :: dotazy ze semináře pro žadatele\_výzva 56/57

Hálkova 171/2, 779 00 Olomouc

Telefon: 582 777 449

E-mail: [dana.huterova@crr.cz](mailto:dana.huterova@crr.cz)

[www.crr.cz](http://www.crr.cz)

**Centrum - Zkušený a spolehlivý partner pro Váš region**